

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/18/2020 7:54:34 PM
Subject: RE: reacties DOC
Received: Tue 8/18/2020 7:54:34 PM

Hoi (10)(2e),

Ik ben nu bezig met het punt van AZ (en EZK) over de afbakening van de maatregelen. Vind ik wel lastig omdat je daarmee eigenlijk zegt dat de rest van de ministeries op dit moment geen rol hebben. Maar als je de andere aspecten van de crisis (zoals de economische terugval etc) wel benoemt zou je eigenlijk moeten zeggen wanneer daar dan meer informatie over zal komen.

Hieronder een tekstvoorstel waar ik nog niet echt tevreden over ben, maar kan nu even niets beters verzinnen. Wellicht hebben jullie een goede ingeving hoe je dit handig kunt formuleren.

In deze brief informeren wij u, op basis van de waardevolle lessen die we met deze experts hebben besproken en de actuele ontwikkelingen, hoe we een tweede golf willen voorkomen en hoe we, mocht de tweede golf er toch komen, deze willen opvangen. De maatregelen uit deze brief betreffen vooral zaken die vanuit de ministeries van VWS en JenV opgepakt worden en zijn deels niet nieuw omdat wij doorlopend zijn ingesprongen op de actuele situatie. Daarover hebben wij uw Kamer steeds geïnformeerd.

Dank voor het meedenken!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 20:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: reacties DOC

(10)(2e)

Zie hieronder reactie van (10)(2e). Dus teksten uit aantekeningen. Opm. van AZ en EZK nemen we mee naar ACC. Punt van SZW over terughoudendheid verstrekken PBM heb ik in experttafel niet over gehoord. Jij in tafel langdurige en/ of reguliere zorg?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 19:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: reacties DOC

Hi,

Zie mijn opmerkingen.

Ha (10)(2e)

Een paar vragen over DOC van vandaag en vervolg van de lessons learned brief en de oplegger naar ACC:

- We stellen obv jouw aantekeningen voor om de opmerking van AZ als bespreekpunt mee te nemen naar ACC (betreffende opnemen andere maatregelen dan VWS). >> was ook de realiteit dat dat mogelijk heel ingewikkeld zou zijn om dat nu nog echt inhoudelijk te verwerken. Maar de reden van de afbakening zou in elk geval genoemd kunnen worden.
 - Wat bedoelde SZW met hun eerste punt? >> Dat gaat over de vraag of we de terughoudendheid op het verstrekken van BPM in de zorg en verpleeghuizen met de kennis van anders zouden doen. Dat is natuurlijk een zeer gevoelig punt. Dus ik denk niet dat dat op veel bijval kan rekenen.
 - Kunnen we voor het formulier onderraad stellen dat met alle departementen overeenstemming is bereikt of moeten we nog geschilpunten opnemen?
- >> departementen vroegen zich af of er nu een versie zou komen die aangepast zou wen of ze er vertrouwen in hadden dat dat goed ozu gaan. Conclusie was: laten we daar maar vanuit gaan.
- >> EZK vond trouwens dat er wel heel weinig aandacht was voor het bredere economische verhaal. In het verlengde van Az vond men dat wel erg gericht op VWS>

De overige punten kunnen we tekstueel verwerken met uitzondering van:

- Handhaving en toezicht ontbreekt: was geen onderdeel van dit proces
- Perspectief gemeenten: J&V COVID-19 gevraagd daarover meer op te nemen vanuit perspectief lokale maatregelen. Weet niet of dat voldoende is voor BZK

Groet

(10)(2e)